**PRELIMINARY ICP MEETING**

**Date:** 14th June 2023

**Presents:** Catherine Jacquard (CJ), Jacques Monnet (JM), Julien Habert (JH), Jean-Pierre Baud (JPB), Robert Heintz (RH)\*, Romain Meyer (RM) \*, Roger Frank (RF) \*, Alexandre Lopes (AL) \*, Wissem Frikha (WFF) \*, Philippe Reiffsteck (PR) \*.

(\*) by Video

**Agenda:**

* Foreword: Participation ISC’7 Barcelona June 2024.
* Main subject of the meeting: Preparation of the new ISP (place, date, etc.)
* ICP activities (strategy, members, activities), Various

**Foreword: Participations on ISC'7 in Barcelona 2024.**

* - For the presentation of a “young geotechnical engineer”, age limit 36, the French candidate will be Alexandre Lopes, still a member (President?) of CFMS-Jeunes
* - Pressiometer Parallel Session can be organized, JH and PR members of the ISC7 scientific committee are in contact with Marcos Arroyo. A summary of intent was given to him (JH, PR, JPB)
* - The call for abstracts would be launched in June, stay vigilant and think about your contributions.

**Main subject of the meeting:**

* - WF summarizes progress of the ISP8 project to be schedule in 2025: 20 years after Pressio 2005 (ISP5) and 10 years after Pressio 2015 (ISP7), 70th anniversary of the Ménard patent, time required for preparation 1.5 to 2 years.
* Favorable period spring or Autumn, or June or end of August-beginning of September (universities available).
* - Potential organizing countries: United Kingdom (IPS3 in 1990), Portugal (Antonio Viana approached by WF), Senegal, Ivory Coast Mrs. Dr. Ndeye Magatte Fall DIOP proposed the candidacy of Senegal to WF
* Candidacy of Luxembourg: Romain Meyer, Geological Service and Bridge and Roads of the Grand Duchy, and Secretary General of the Grand-Ducal Institute, explains the motivation and the possibilities of Luxembourg, possible amphitheaters at the University, access and reception of problem-free stay.
* After brief discussion, argumentation in particular RF and PR, on the tangible opportunity that Luxembourg represents compared to the other places envisaged.
* Decision to propose and support Luxembourg's candidacy before the ICP metting.
* PR addresses the issue of the budget.
* JM finds that it is not a problem, the stewardship will follow...
* Number of participants: distinguish between the number of written contributions and the number of physical participants in the congress.
* - Duration : to be considered, 2 -3 days, possibilities of site visits.
* WF therefore plans to write a CR (the present summary notes and formatting in English), that we possibly relist international invitations to renew for participation as members of ICP. Then he will send a circular as soon as possible to all ICP members, with this report, as well as to President Jason De Jong and Secretary Paola Monaco of TC102 In Situ Testing
* Discussion without real conclusion on the fact of knowing how to formalize the organization of ICP, in association (society), or in a group affiliated to the TC102. The organization of the Penetration Testing group should we take, or not as an example.
* Return to the question of the budget necessary for the operation of ICP: no real need for a budget (only volunteers?) or request for sponsorship/subsidy from all the manufacturers of pressuremeter equipment identified. Question not really settled, various opinions.
* WF will plane a reservation using Doodle to invite all members of ICP and all members of TC102 (address list to be established).

End of discussion

**Réunion préparatoire ICP,**

**Mercredi 14/06/2023**

Réunion en vue de l’organisation d’une concertation plus large, internationale, des membres de ICP (membres recensés sur le site ICP + invitations en cours par courriels de Wissem Frikha)

Résumé notes manuscrites JPB.

« En présentiel » à Lyon, locaux du salon Solscope : Catherine Jacquard, Jacques Monnet, Julien Habert, Jean-Pierre Baud

En visio à Luxembourg : Robert Heintz, Romain Meyer

En visio région parisienne (ou ailleurs) : Roger Frank, Alexandre Lopes, Wissem Frikha, Philippe Reiffsteck

**Avant-sujet : Participations pressiométriques pour ISC’7 à Barcelone.**

* Pour la présentation d’un représentant « young geotechnician », normalement limite d’âge 36 ans, notre candidat sera Alexandre Lopes, toujours membre (Président ?) du CFMS-Jeunes
* Session Parallèle Pressio organisable, JH et PR membres du comité scientifique ISC7 sont en contact avec Marcos Arroyo. Un résumé d’intention lui a été remis (JH, PR, JPB)
* L’appel à résumé serait lancé courant Juin, restez vigilants et réfléchissez à vos contributions.

**Objet de la réunion :**

WF résume avancement du projet de ISP8 à annoncer pour 2025 : 20 ans après Pressio 2005 (ISP5), 70ème anniversaire du brevet Ménard, temps restant pour la préparation 1,5 à 2 ans selon date dans l’année.

* Période favorables printemps, ou Juin ou fin Août-début Septembre (universitaires disponibles), ou Automne.
* Pays organisateurs potentiels : Royaume-Uni (IPS3 en 1990), Portugal (Antonio Viana approché par WF), Sénégal, Côte d’Ivoire. A Dakar Mme Dr Ndeye Magatte Fall DIOPa proposé la candidature du Sénégal à WF
* Candidature du Luxembourg. Romain Meyer, Service géologique et Pont et Chaussées du Grand-Duché, et également Secrétaire Général de l’Institut Grand-Ducal, section des Sciences, expose la motivation et les possibilités du Luxembourg, amphithéâtres possibles à l’ Université, accès et accueil de séjour sans problèmes.
* Après brève discussion, argumentation notamment RF et PR, sur l’opportunité tangible que représente le Luxembourg par rapport aux autres lieux envisagés. Mme Diop n’est pas géotechnicienne, + risques d’instabilité politique au Sénégal.
* Décision de proposer et soutenir devant ICP la candidature du Luxembourg.
* PR aborde la question du budget. JM trouve que ce n’est pas un problème, l’intendance suivra…
* Nombre de participants : faire la distinction entre nombre de contributions écrites et nombre de participants physiquement au congrès.
* Durée : à réfléchir, 2 jours, 3 jours, possibilités de visite de sites..
* WF prévoit donc qu’on rédige un CR (les présente notes résumées et remise en forme in english), qu’on lui reliste éventuellement des invitations internationales à renouveler pour participation comme membres de ICP. Puis il enverra au plus tôt une circulaire à tous les membre ICP, avec ce compte-rendu ainsi qu’au Président Jason De Jong et la secrétaire Paola Monaco du TC102 In Situ Testing
* Discussion sans réelle conclusion sur le fait de savoir comment il faut formaliser l’organisation de ICP, en association, ou en groupe affilié au TC102. Faut-il prendre exemple sur l’organisation du groupe Penetration Testing, ou non, cela n’aurait rien à voir.
* Retour sur la question du budget nécessaire au fonctionnement d’ICP : pas de réel besoin de budget (que du bénévolat ?) ou demande de sponsoring/subvention à l’ensemble des fabricants de matériel pressiométrique identifiés. Question pas vraiment tranchée, avis divers.
* On prévoit (WF) une réservation de date(s) type Doodle invitant tous les membre de ICP et tous les membres du TC102 (liste adresses à établir).

Fin des échanges.